

Verslag van de B-EARS oefening december 2010

Doelstelling van de oefening

- **Testen van geleide netwerken:** de vorige oefening (februari 2010) was vrij en los. Dit gaf uiteraard aanleiding tot communicatiestoornissen, verkeerde berichten enz. Er kwam daar terecht vanuit de basis kritiek op, maar deze oefening was ook zo bedoeld. Het was om aan te tonen dat noodcommunicatie niet kan zonder geleide netwerken. Daarom werd nu de nadruk gelegd op een geleid netwerk.
- **Opleiden van netleiders:** weinig leden van B-EARS hebben reeds ervaring met geleide netwerken, en we hebben op dit ogenblik ook weinig ervaren netwerkleiders. Deze oefening was een eerste aanzet om de operatoren te vormen.
- **Exacte berichten doorsturen:** in een noodsituatie worden enkel berichten verzonden op vraag van de autoriteiten. Deze oefening was een eerste simulatie hiervan.
- **Testen van paraatheid:** enkel de netwerkleiders en de opdrachtgevers waren op de hoogte van de exacte dag van de oefening. Het exacte startuur werd zo veel mogelijk geheim gehouden. Het was dus ook de bedoeling om te testen wat de responstijd was van de B-EARS leden op een oproep.
- **Het was niet de bedoeling van deze oefening om het materiaal van de deelnemers te testen, noch de exacte geografische dekking binnen een bepaalde regio.** Alle deelnemers konden dus van thuis uit werken.

Verloop van de oefening

De oefening werd aangekondigd door ON4AVJ aan alle Vlaamse provinciale verantwoordelijken om per provincie één netwerkleider te vinden, die de oefening ging leiden in de week van 27-30 december 2010. ON5JPJ heeft deze oproep niet gedaan in Wallonië en Brussel (ON4AVJ kon dit niet omdat hij niet beschikt over de lijst met provinciale verantwoordelijken van Wallonië en Brussel). De oproep werd ook gedaan in de B-EARS nieuwsbrief en op de UBA website (B-EARS pagina's).

De netwerkleider werd op maandag verwittigd dat de oefening ging doorgaan op 29/12 tussen 18 en 21u (lokale tijd).

De netwerkleiders werden telefonisch verwittigd om hun netwerk te activeren met maximaal 7 stations, die ze op gelijk welke wijze konden verwittigen (telefonisch, internet, via noodfrequenties, repeaters, ...)

Eenmaal hun netwerk geactiveerd, namen ze terug contact op met de opdrachtgevers, die hen allerlei opdrachten doorgaven om via hun netwerk door te geven.

De volledige opdracht werd ook gepubliceerd op de UBA website (B-EARS bladzijde).

Evaluatie van de oefening

Algemeen

- **Deelname**

4 van de 10 provincies hebben aan deze oefening deelgenomen: Oost- en West Vlaanderen, Antwerpen en Vlaams Brabant.

In Wallonië werd er geen oproep gedaan om deel te nemen aan een oefening en kwamen er dus ook geen kandidaat netwerkleiders.

De Limburgse DM zag blijkbaar het nut van zulke oefening niet in, en wil zich in eerste instantie concentreren op het technische en de dekking binnen zijn provincie. Daar werd dus geen kandidaat netwerkleider gezocht.

- **Opdrachten**

Er waren 3 opdrachtgevers (ON4PC, ON4PN en ON4AVJ) die diverse opdracht klaar hadden om te geven tijdens de oefening. Twee opdrachtgevers zouden 2 provincies bedienen (indien Limburg ook zou deelnemen). De opdrachten zouden gegeven worden via internet (MSN en/of Skype).

Uit de evaluatie blijkt dat het niet doenbaar is om opdrachtgever te zijn voor 2 provincies op de zelfde tijd.

Voor de opdrachten was er voorzien om die door te geven via MSN en/of Skype. Eén netwerk leider had geen internet in de shack, daar moest men zijn toevlucht nemen op een UHF verbinding. Skype heeft duidelijk voordelen tegenover MSN, men kan actief meeluisteren als opdrachtgever. Een opdrachtgever had de mogelijkheid om alles digitaal op te nemen.

Per provincie

- **Antwerpen**

Opdrachtgever: ON4AVJ

Netleider: ON5HM

Deelnemers: ON7DS, ON4DHL, ON4JZ

Werd verwittigd om 19u28, het net met 3 stations was actief om 19u48.

Netcontrole (iedereen actief, en kan iedereen elkaar horen) om 19u50: iedereen hoort elkaar.

Alle 12 leden die actief zijn in Antwerpen werden gecontacteerd. Maar er bleken al mensen te hebben deelgenomen/ geluisterd met de Provincie Vlaams Brabant die te vroeg is begonnen. Dit gaf ook aanleiding tot verwarring in de provincie Antwerpen, waar men zich afvroeg of de oefening wel zou doorgaan.

De communicatie tussen opdrachtgever en netleider verliep via MSN.

De communicatie verliep vlot: responstijd tussen de vraag en het antwoord was gemiddeld 4 min (afhankelijk van de vraag).

De QSO's konden niet gemonitord worden via MSN.

Vermits de opdrachtgever 2 provincies gelijktijdig moest doen, waren de wachttijden tussen de vragen te lang.

- **Limburg**

Opdrachtgever: ON4PC

Netleider: ON4JV

De netleider, tevens CM van de provincie vond het niet opportuun om deel te nemen. Hij wil eerst de B-EARS leden informeren en de dekking onderzoeken.

- **Oost-Vlaanderen**

Opdrachtgever: ON4AVJ

Netleider: ON3FDS

Deelnemers: ON3SDS, ON3DWG, ON3EC, ON4AAC, ON4CKZ, ON6QO, ON7GQ

Normaal was ON4AAA de netleider maar die kon niet die avond, en heeft zelf een vervanger aangeduid.

Netleider werd verwittigd om 19u30, het net met 7 stations was QRV om 19u58.

Netcontrole om 20u01: gans de provincie is hoorbaar door de netleider, maar sommigen horen elkaar niet.

De opdrachten werden gegeven via Skype. De opdrachtgever kon alles volgen via de Skype verbinding (daarvoor moest het zelf monitoren uitgezet worden).

De vragen werden vlot doorgegeven en beantwoord. Soms werd er wel enige "persoonlijke interpretatie" gegeven aan de vraag en/of het antwoord.

De opdracht om te veranderen van frequentie werd vlekkeloos uitgevoerd.

- **Vlaams Brabant**

Opdrachtgever: ON4PC

Netleider: ON4LN – ON8DJ

Deelnemers: ON7IQ, ON3PZ/M, ON4BAB/P, ON4UDO/M, ON3RVM, ON7IM

Netleider werd verwittigd om 17u32 (tegen de afspraak in, was voorzien om 19u30).

Eerste contact met een deelnemer om 18u02, met de netleider eerste contact om 18u05.

Uit het rapport blijkt dat sommige stations gedurende de oefening niet bereikbaar zijn (zie bijlage)

- **West-Vlaanderen**

Opdrachtgever: ON4PN

Netleider: ON4VC

Deelnemers: ON4AIM, ON2ALI, ON4OQ, ON7TF, ON5UE, ON7QR, ON7DQ

Netleider werd verwittigd om 19u30, om 19u58 werd het net opgestart

Netcontrole om 20u05: niet alle stations hoorden elkaar en niet iedereen was permanent

beschikbaar gedurende de ganse oefening. Het oproepen van de stations in het begin van de

oefening had meer van een QSO ronde, de opdrachten werden vlot doorgegeven en beantwoord.

Conclusies

- Beginnen op verschillende uren bij een nationale oefening brengt enkel verwarring te weeg.
- Start uw net met een netcontrole. Niet met "QRZ"; maar met "ON4XXX this is ON5YY are u QRV" en loop zo systematisch uw net af.
- Vraag daarna of iedereen alle stations hoort... Hou daar rekening mee indien niet (door spelen van opdrachten via tussenstations)
- Zeg letterlijk de vraag van de opdrachtgever, geef geen eigen interpretaties.
- Bij een volgende oefening moeten we kunnen werken met logbladen (al dan niet digitaal), waar zowel van de zenderzijde, als bij de ontvanger alles letterlijk genoteerd wordt wat moet worden doorgegeven.
- Het trainen van netleiders is volgens mij van primordiaal belang. We moeten aan zoveel mogelijk actieve B-EARS leden de mogelijkheid geven om ervaring op te doen als netleider, dus niet enkel de provinciale verantwoordelijken.
Dit kan ook via lokale, provinciale oefeningen.
- De opgedane ervaring mag niet verloren gaan en genoteerd worden in een soort "draaiboek" die regelmatig wordt aangepast.

Het B-EARS team wenst alle deelnemers te bedanken voor hun inzet.